

Commission d'Evaluation et de Surveillance

Mardi 05 Juillet 2022, 14h30
Salon d'angle, Préfecture des Deux-
Sèvres

**aGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
DEUX-SÈVRES



PLAN DE PRÉSENTATION



I) Le contrat territorial de gestion quantitative (CTGQ) Sèvre Niortaise et Mignon : évaluation et programmation

II) Le protocole d'accord pour une agriculture durable



I. L'élaboration du bilan évaluatif

- Bilan évaluatif = phase ultime d'un projet, primordiale en amont d'un renouvellement de contrat et exigée dans le cadre du CTGQ (article 5) qui prévoit : *"Avant le terme du contrat, une phase d'évaluation est enclenchée [...]. Si le contrat n'a pas permis d'atteindre les objectifs, le bilan évaluatif évaluera l'opportunité et la pertinence d'élaborer une nouvelle stratégie de territoire, en vue de l'établissement d'un nouveau contrat territorial"*
- Le principe du bilan évaluatif a été approuvé lors de la CES du 9 février 2022
- Approche de type « **réflexion collective ouverte** » organisée autour de questions axées sur l'étude globale de la dynamique projet qui va s'attacher à « **interroger la pertinence des objectifs, le choix de la stratégie, la cohérence avec d'autres interventions publiques [...]** »



I. L'élaboration du bilan évaluatif

Questionnaire adressé aux membres de la CES, destiné à alimenter le bilan évaluatif et à identifier des enjeux particuliers :

- Bilan évaluatif = « *ressenti* » des acteurs du territoire sur les 3 ans écoulés, établi sur la base d'un questionnaire destiné aux membres de la CES
 - Le questionnaire a été envoyé le 13 mai 2022, avec un délai de réponse fixé au 20 Mai 2022
- ⇒ Trame du questionnaire établie au printemps en concertation avec l'Agence de l'eau Loire Bretagne, l'Institut de formation en recherche et éducation à l'environnement (IFREE) et la DDT79
- ⇒ 18 questions portant sur trois grands blocs :
- L'appropriation du CTGQ et de son programme d'actions
 - La coordination, l'animation et la communication
 - La gouvernance



Synthèse des réponses apportées au questionnaire

*** 3 ensembles thématiques de questions :**

- Appropriation du CTGQ/programme d'actions (questions 1 à 9),
- Coordination/animation et communication (questions 10 à 12),
- Gouvernance (questions 13 à 18).

- * 40 % des membres de la CES ont répondu (84 membres en tout)
- * le taux de complétude est de 27 %

Mon questionnaire

Questionnaire "Bilan évaluatif CTGQ SNMi"

18 questions

33 répondants

Temps moyen : 25 min 3 s

Taux de complétion : 27 %



Il convient par conséquent de poursuivre l'élaboration du bilan évaluatif avec les membres de la CES

Les retours aux questionnaires : appropriation



N° question	Corps de question	NB répondants
Q1	Parmi les 5 enjeux identifiés par le CTGQ (faire évoluer les pratiques agricoles et culturelles dans le bassin, mettre en œuvre les actions en faveur de la biodiversité aquatique et terrestre, construire les réserves de substitution, mettre en place les actions de suivi et de contrôle du protocole d'accord, piloter/porter/animer le contrat et concerter les acteurs), sauriez-vous citer au moins une action prévue?	28
Q2	Quelles sont, selon vous, les actions du CTGQ dont la portée territoriale est la plus importante? Celles qui mériteraient d'être renforcées?	16
Q3	Les résultats provisoires du programme d'actions du contrat ont été présentés lors des réunions de la CES du 09/02/22 et du 12/10/21 : qu'en avez-vous pensé?	16



23 oui
5 non



3 enjeux principaux évoqués :
évolution des pratiques agricoles et de l'usage des produits phytos, actions pour la biodiversité, réserves et volumes d'eau

À renforcer : actions relatives à la biodiversité, à l'usage des produits phytos et à la communication

Les retours aux questionnaires : appropriation



N° question	Corps de question	NB répondants	Détail
Q4	Seriez-vous en mesure de définir le Schéma Directeur de Biodiversité (objectifs, élaboration, contenu, portée territoriale)?	18	8: oui 10 : non
Q5	Avez-vous participé à au moins une réunion d'élaboration de ce Schéma Directeur ?	18	9: oui 9:non
Q6	Seriez-vous en mesure de définir l'observatoire des pratiques agricoles et des actions en faveur de la biodiversité aquatique et terrestre (objectifs, élaboration, contenu, portée territoriale)?	18	12: oui 6: non

Les retours aux questionnaires : appropriation



N° question	Corps de question	NB répondants	Détail
Q7	Les actions collectives (démonstrations/journées techniques/formations) ont été freinées par le contexte sanitaire des 2 dernières années, restent-elles à votre avis importantes?	15	13: oui 2: non
Q8	Considérez-vous que le programme d'actions (37 actions) réponde aux enjeux identifiés sur le territoire?	17	5: tout à fait d'accord 8: partiellement d'accord 4: pas du tout d'accord,
Q9	Considérez-vous que le niveau d'avancement du programme d'actions soit satisfaisant?	14	2: tout à fait d'accord 5: partiellement d'accord 7: pas du tout d'accord,

Présentation synthétique des résultats du questionnaire



- Les répondants connaissent partiellement le programme d'actions
- Certaines actions sont moins bien connues (exemples : le schéma directeur, l'observatoire)
- Les actions à portée collective sont jugées importantes pour le programme
- L'atteinte est jugée partielle pour les actions relatives à la biodiversité, l'usage des produits phytopharmaceutiques (PPP)
- Les retards constatés sur les diagnostics, l'observatoire et l'état zéro des espèces indicatrices doivent faire l'objet d'une analyse des causes et la gestion de projet adaptée en conséquence
- Certains résultats restent abstraits et doivent faire l'objet d'une communication renforcée
- Le programme ne répond que partiellement aux enjeux les plus importants

Propositions de pistes de travail pour finaliser le bilan évaluatif : appropriation



- **Communication renforcée sur des résultats concrets, au fur et à mesure de leur concrétisation,**
- **Maintien des événements collectifs tels que les journées techniques et les formations**
- **Ajustement du pilotage des actions du CTGQ et de l'animation**
- **Hiérarchisation des actions et priorisation par secteurs pour orienter les engagements (analyse d'enjeux territorialisée, comme pour les ateliers des paysages),**
- **Renforcement de la mise en place des actions en faveur de la biodiversité et de la diminution de l'usage des produits phytopharmaceutiques**

Les retours aux questionnaires : coordination, animation, communication



N° question	Corps de question	NB répondants	Détail
Q10	Le CTGQ est co-porté par la Chambre d'Agriculture et la Société Coopérative de l'Eau : la répartition des rôles de chacun dans ce co-portage vous semble-t-elle claire?	12	3: tout à fait d'accord 5: partiellement d'accord 4: pas du tout d'accord,
Q11	Considérez-vous que l'animation du contrat par les deux co-porteurs ait été satisfaisante?	11	2: tout à fait d'accord 5: partiellement d'accord 4: pas du tout d'accord,
Q12	Considérez-vous que la communication autour du CTGQ ait été suffisante?	10	1: tout à fait d'accord 2: partiellement d'accord 7: pas du tout d'accord,

Présentation synthétique des résultats du questionnaire : coordination, animation, communication



- Rôles entre co-porteurs des actions du CTGQ à clarifier ; renforcement nécessaire de la communication sur ces rôles ;
- Animation du projet par les co-porteurs jugée insatisfaisante (auprès des irrigants pour les mesures à mettre en oeuvre, déséquilibre d'animation, manque de lisibilité des fiches-actions et des objectifs),
- Communication jugée insatisfaisante
- Manque d'appui politique au portage du CTGQ, déficit d'informations aux élus et aux gestionnaires sur l'avancement des actions

Propositions de pistes de travail pour finaliser le bilan évaluatif : coordination, animation, communication



- **Revoir la répartition des rôles plus finement et ré-équilibrer les rôles d'animation entre les différents acteurs impliqués dans les actions du CTGQ**
- **Renforcer la communication auprès des différents acteurs et publics sur les actions réalisées, en cours et prévues**
- **Améliorer la complémentarité d'animation entre la Société coopérative de l'eau et la Chambre d'agriculture**



I. Les retours aux questionnaires : gouvernance

N° question	Corps de question	NB répondants
Q13	La présentation des actions du CTGQ en CES est selon vous suffisamment détaillée et pédagogique?	11
Q14	Si vous avez répondu non à la précédente question, quelles seraient vos attentes (documents, présentations, site internet etc) ?	8
Q15	La CES constitue le comité de pilotage du CTGQ et l'organe de gouvernance du projet de territoire pour la gestion de l'eau, dans le bassin Sèvre Niortaise et Mignon. Ses objectifs sont fixés par le CTGQ et l'arrêté préfectoral du 23 octobre 2017 modifié. Il s'agit notamment d'assurer un suivi de la mise en oeuvre des actions du CTGQ, de l'avancement des engagements individuels et collectifs de la profession agricole, de la concrétisation des orientations du schéma directeur de biodiversité, de la construction puis du fonctionnement de l'observatoire des pratiques agricoles et des actions en faveur de la biodiversité. Quels points relatifs à la gouvernance du CTGQ vous paraissent-ils devoir être améliorés ? Développez."	11



6 oui
5 non



I. Les retours aux questionnaires

N° question	Corps de question	NB répondants
Q16	Pouvez-vous citer une ou plusieurs actions du CTGQ dont le Comité Scientifique et Technique (CST) a débattu?	11
Q17	Quelle est selon vous la synergie entre le CST et la CES, sur laquelle repose la gouvernance du CTGQ?	10
Q18	Y-a-t-il un ou des sujets qui n'ont pas été abordés au cours du questionnaire et que vous souhaiteriez développer ici?	9



9 oui
2 non

Présentation synthétique des résultats du questionnaire : gouvernance



- CES :
 - échanges jugés pas assez constructifs et avec trop peu de débats du fait du manque de confiance entre certains membres de la CES qui ne permet pas une bonne expression
 - Nécessité de fluidifier son fonctionnement,
 - Fréquence de réunion jugée trop faible,
 - Pour certains acteurs, sous représentation des associations de protection de la nature par rapport aux élus locaux,
- CST:
 - rôle du CST jugé clair
 - avis du CST pas assez discutés en CES par certains acteurs et pas assez pris en compte,
- Plus globalement :
 - Manque de stratégie pour l'atteinte des résultats,
 - manque de vulgarisation des infos
 - Nécessité de diffuser les informations sur plusieurs sites internet des acteurs du CTGQ,
 - manque d'informations sur le développement en cours et envisagé par les filières de production (mise en perspective par rapport aux actions du CTGQ)

Propositions de pistes de travail pour finaliser le bilan évaluatif : gouvernance



- Revenir au présentiel (CES),
- Dynamiser le déroulement des réunions (avec intervention de plusieurs acteurs et interactivité)
- Augmenter la fréquence des CES et définir des règles claires pour l'envoi préalable des documents,
- Mettre en perspective le rôle du CST par rapport aux travaux de la CES
- Appuyer et externaliser une partie de la conduite de projet
- A l'issue de chaque réunion de la CES, proposer au besoin une ré-orientation ou un renforcement de certaines actions d'animation,
- Créer une instance d'échanges entre techniciens des différentes structures porteuses de contrats territoriaux (CTGQ, Re-Sources, Milieux aquatiques)
- Re-mobiliser les organismes professionnels agricoles sur leur contribution à la dynamique du projet de territoire, les engagements collectifs et la structuration des filières

Propositions et observations complémentaires issues des questionnaires



- **Importance de la concrétisation l'état zéro des espèces indicatrices,**
- **Nécessité de l'amélioration de l'articulation de l'animation du CTGQ, des contrats territoriaux (milieux aquatiques et Re-Sources) et de la stratégie de l'EPMP,**
- **Meilleure prise en compte souhaitée de l'intégration paysagère du projet de construction de réserves (sur la base notamment des avis du CAUE et des Ateliers des paysages).**

CTGQ: évaluation et programmation



- Le bilan évaluatif sera nourri avec l'ensemble des contributions précédentes
- = > Ces éléments sont à compléter avec des échanges en groupes de travail restreints et des entretiens ciblés
- Cela servira de base à l'actualisation de la feuille de route, de la stratégie, du programme d'actions et du plan prévisionnel de financement en vue de la demande de renouvellement du CTGQ pour la période 2023 - 2025

Echéances à venir et livrables à produire



Septembre – octobre :

Poursuite de la concertation
Et finalisation des documents,

Déc.:

Commission des aides + CA AELB

Mars-Avr.:

Elab. questionnaire

ANNEE 2022

Mai-Juin:

Envoi + analyse

Juill.:

CES avec proposition de pistes de travail

Oct.:

Avis de la CLE

Validation de la CES

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 1

Faire évoluer les pratiques agricoles et culturelles dans le bassin versant

Action	Objectif CTGQ 2019-2021	Réalisations au 01/06/2022	% achèvement
Diagnostic d'exploitation	Réaliser les diagnostics des irrigants du bassin (+ engagements individuels)	<p>Tranche 1: 68 diagnostics élaborés sur 68</p> <p>11 engagements signés sur 11 (SEV17)</p> <p>2 engagements restent à finaliser sur SEV15, 1 sur SEV2</p> <p>Tranche 2 16 diagnostics en cours</p>	100%

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable

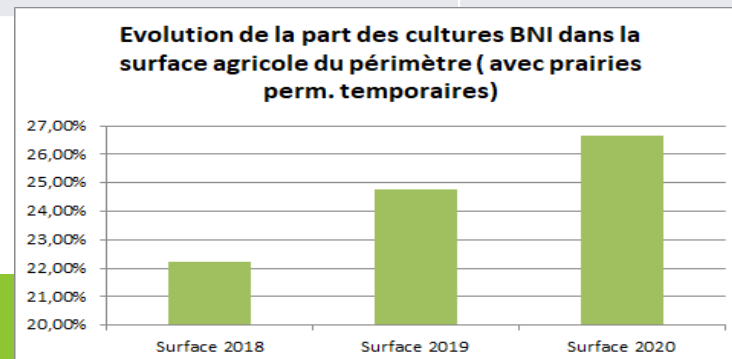


Enjeu 1

Faire évoluer les pratiques agricoles et culturales dans le bassin versant

Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022	Commentaire ou % achèvement
Formation des agriculteurs	20 sessions (3 thématiques par exploitant)	2 sessions, 16 agriculteurs formés en irrigation	Sessions d'automne 2022 en préparation, montage des formations agroécologie + usage des PPP
Réduction de l'utilisation des PPP	Accompagner 40 irrigants	T1: 10 % exploitations en diminution de l'IFT, 13 % en AB/HVE	/

BNI : bas niveau d'intrants



II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 1

Faire évoluer les pratiques agricoles et culturelles dans le bassin versant

Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022	Commentaire ou % achèvement
Améliorer le déclenchement de l'irrigation	10 sites tensiométriques CA79 + 12 à 16 bulletins	8 sites mis en place en 2021 + 14 bulletins techniques / 17 bulletins d'étiage 2022: démarrage des bulletins techniques + pose de sondes (6)	80% sites 100% bulletins

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 1

Faire évoluer les pratiques agricoles et culturelles dans le bassin versant

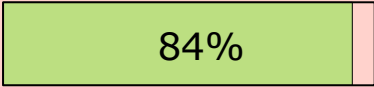
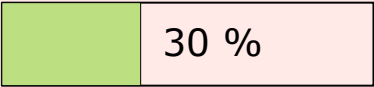
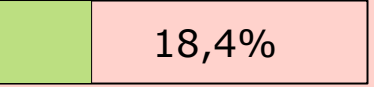
Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022	Commentaire ou % achèvement
Diversification des cultures irrig./allongement des rotations	30 irrigants	22 exploitations en diversification, 47 exploitations en rotation 3 cultures sur 5 ans	<div style="border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; padding: 5px; display: inline-block;">100% rotation</div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; padding: 5px; display: inline-block;">73% diversif. </div>
Agriculture de conservation des sols	40 exploitations avec mise en œuvre ou perfectionnement soit 3000 ha	3 exploitations, 456 ha	Lien à faire avec contrat Re-sources à partir de 2022
Partenariat avec les syndicats d'eau	20 partenariats	Rapprochement fin 2021 avec les porteurs de contrats Re-sources (SERTAD, CAN et SECO), lien avec nouvelles prog.	Amélioration nécessaire de l'articulation et de la synergie entre porteurs de contrats

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 2

Mettre en œuvre les actions en faveur de la biodiversité aquatique et terrestre

Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022	Commentaire ou % achèvement
Plantation de haies	30 km minimum	T1: 25 km environ de prévu, 2,7 km plantés et prévisions pour automne 22	 84%
Réalisation de bandes fleuries/jachères	200 ha de jachère mellifère	T1: 60,91ha	 30 %
Mise en place de bandes enherbées	80 km de BE	T1: 14,8 km	 18,4%
Réalisations d'actions dans le cadre des CTMA	20 partenariats	Rapprochement fin 2021 du SMBVSN, IIBSN) dans le cadre du renouvellement de leurs contrats	Amélioration nécessaire de l'articulation et de la synergie entre porteurs de contrats

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 2

Mettre en œuvre les actions en faveur de la biodiversité aquatique/terr.

Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022	Commentaire ou % achèvement
Participation au programme Agrifaune	5 participations	10 exploitations sur 2019-2021 dont 5 irrigants	100%
Restauration de zh et évolution de cultures en fond de vallée	5 participations	Sollicitation de l'IIBSN pour récupérer la version des IZH + rapprochement porteurs de CTMA	Amélioration nécessaire de l'articulation et de la synergie entre porteurs de contrats
MAEC Biodiversité	500 ha de surface engagée	151,2 ha	30 %
Interculture courte ou longue au-delà de la réglementation	3000 ha de surface mise en place	914,7 ha	30,5 %

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 4

Mettre en œuvre les actions en faveur de la biodiversité aquatique/terr.

Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022	Et après?
Schéma directeur: mesures en faveur de la biodiversité	Accompagnement des irrigants	Cartes d'orientations et d'enjeux réalisées pour Epannes, Praises, Mauzé, St Sauvant et Ste Soline (2019-2020) Réunions sur les communes périphériques (23), début Juin 2022 => modifications à prévoir (été 2022)	⇒ Poursuite des cartographies

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Enjeu 5

Piloter, porter, animer le contrat et concerter les acteurs du territoire

Action	Objectif CTGQ	Réalisations au 01/06/2022
Animation du contrat territorial (volet action) et animation générale du contrat territorial	1 bilan d'activité par an, 1 bilan technique par an, 1 COPIL par an (minimum)	1 bilan par an et au moins 1 COPIL par an
Concertation entre les acteurs du protocole	Consultation régulière via rencontres, réunions d'information, appels	Réunion avec les maires 03/21, validation des engagements collectifs 04/21, rencontre CA79/COOP/DSNE 06/21, rencontres avec les associations de protection de la nature été 2021, CES/CST automne 2021, groupes de travail observatoire automne 2021, point PAEC 2022 avec les animateurs, participation COPIL CTMA fin 2021, réunion avec les coopératives et négoces 30/05/2022
Communication générale via les réseaux et autres actions de communication	Rédaction d'articles de presse, relai page internet etc	Commucations à la presse: 02/09, 06/10, 22/10 et 14/01/2022 Note 06/11 Page site internet de la Chambre d'agriculture des Deux-Sèvres avec FAQ

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable



Rappel engagements collectifs:

Faire évoluer les pratiques agricoles et culturelles dans le BV

Conversion de 20% minimum. des irrigants en AB

Actions en agriculture de conservation des sols,
allongement des rotations etc.

Conversion de 20% minimum. des irrigants
en HVE niveau 3

Objectif de diminution des IFT de 50%

Mise en œuvre d'actions en faveur de la biodiversité

II. Protocole d'accord pour une agriculture durable

Les engagements collectifs relatifs à la réduction de l'indice de fréquence de traitement (IFT)

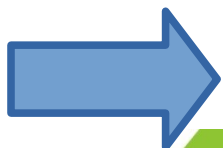


- Leviers mobilisables pour la diminution de l'IFT (référentiel fin 2018):
 - Labellisations d'exploitations,
 - Filières BNI et grandes cultures avec cahiers des charges
 - intégrant un volet de réduction de l'usage des PPP
 - (ex: Coopérative VSN=> 250 ha de Blé « La belle terre » (2020), 0 PPP en stade de végétation
 - Itinéraires culturaux alternatifs (désherbage mécanique, rotation etc)
 - outils d'aide à la décision (OAD)
 - Mise en place d'infrastructures agro-écologiques
 - Mise en place des Certificats d'économie de produits phytosanitaires (CEPP)

CEPP: dispositif de 2016, pérennisé en 2019, qui concerne notamment les distributeurs de PPP

Obligation de réalisation d'actions visant la réduction de l'utilisation de PPP, calculée en fonction des ventes/achats de produits des années précédentes. (hors biocontrôle, produit à faible impact et produits pour les programmes de lutte obligatoire.

Catalogue d'actions standardisées établi par le ministère de l'Agriculture (ex: lutter contre les maladies fongiques au moyen d'un simulateur de défense des plantes)



Retour sur les concrétisations dans le bassin versant en cours de compilation (suivi d'exploitations en Bio/HVE, surfaces de cultures labellisées...).



Merci de votre attention!