

4.4.5 Synthèse de l'analyse des variantes

La variante qui se rapproche le plus des préconisations émises est la variante 3. Selon les points de vue, la variante 2 peut comporter certains avantages. En effet, l'espace qui sépare les deux secteurs d'implantation favorise une respiration visuelle. Les deux groupes de deux éoliennes forment une symétrie dans le paysage, donnant un ensemble assez cohérent. L'emprise visuelle total reste cependant élevée pour la variante 2 ainsi que pour la variante 3. Le groupe formé par les trois éoliennes de la variante 3 est assez compact, limitant l'emprise visuelle du parc dans le paysage.

La composition en deux secteurs distincts pourra également générer des effets d'encerclement depuis la D305. Aux abords des hameaux les plus proches, l'emprise visuelle des variantes 1 et 2 est importante, notamment depuis : la Corbillière, la Sauvagère, la Terrassonerie, la Braudière, Maison Neuve ou la Lambertière. Le choix de grouper l'implantation dans un secteur permet de réduire l'impact sur ces lieux de vie, ce en quoi répond le mieux la variante 3.